

Ústecký kraj

Rada Ústeckého kraje
Velká Hradební 3118/48
400 01 Ústí nad Labem

=====

Krajská zdravotní, a. s.

k rukám Ing. Jana Landy, předsedy představenstva

k rukám MUDr. Miroslava Ouzkého, předsedy dozorčí rady
Sociální péče 3316/12a,

Severní Terasa, 400 11 Ústí nad Labem

Doručovací číslo: 401 13

=====

V Krásné Lípě dne 29. 9. 2026

ODSTOUPENÍ Z FUNKCE ČLENA DOZORČÍ RADY společnosti Krajská zdravotní, a.s., Ústí nad Labem

I. Odstoupení z funkce

Ode dne 16. listopadu 2024 vykonávám funkci člena dozorčí rady společnosti Krajská zdravotní, a.s., IČO 254 88 627, se sídlem Sociální péče 3316/12a, 400 11 Ústí nad Labem („Společnost“).

V souladu s § 58 zákona č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech, v platném znění („ZOK“), ve spojení se čl. 18 odst. 4 stanov společnosti Krajská zdravotní, a.s., tímto **odstupuji z funkce člena dozorčí rady Společnosti**, a to z níže uvedených důvodů.

S ohledem na skutečnost, že Ústecký kraj je jediným akcionářem Společnosti, a Rada Ústeckého kraje tedy vykonává v souladu s § 59 odst. 1 písm. j) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, působnost valné hromady Společnosti, informuji o tomto rozhodnutí jak jediného akcionáře prostřednictvím Rady kraje, tak Společnost samotnou.

Vezměte prosím na vědomí, že v souladu s příslušnými právními předpisy a čl. 18 odst. 4 stanov Společnosti zanikne má funkce po doručení tohoto odstoupení v příslušné lhůtě. Současně žádám, aby mé odstoupení bylo projednáno v nejbližším možném termínu a aby výkon mé funkce skončil tedy nejpozději ke dni 31. října 2026.

II. Odůvodnění odstoupení

Ačkoliv to zákon ani stanovy Společnosti nevyžadují, považuji za vhodné své rozhodnutí odstoupit z funkce člena dozorčí rady Společnosti taktéž stručně odůvodnit. K odstoupení mě vede zejména následující:

1. Dlouhodobě neuspokojivé výsledky a nedostatečná reakce na problémy společnosti

Do dozorčí rady jsem vstupoval s očekáváním, že vedení Společnosti a především její jediný akcionář si uvědomují limity a nedostatky v řízení, ekonomické výkonnosti i pověsti Krajské zdravotní a že bude vůle vést o nich otevřenou a kritickou diskusi a přijímat konkrétní opatření. Po více než dvaceti měsících reálného působení v dozorčí radě však vidím spíše opakované vysvětlování složitosti

problémů než skutečně manažerský přístup k jejich řešení. Problémy se nechávají spíše samospádem plynout. Za zásadní mj. považuji stamilionové provozní ztráty. Takový stav podle mého názoru nelze považovat za normální ani dlouhodobě přijatelný; zkušenost jiných krajských zdravotnických společností ukazuje, že hospodaření může být výrazně lepší a ziskové.

2. Nedostatky v řízení společnosti a ve fungování jejích orgánů

Společnost velikosti a významu Krajské zdravotní musí mít ve výkonném vedení skutečně fundované lidi, manažery a znalce provozu velkých zdravotnických zařízení. Za nepochopitelné považuji také dlouhodobé neobsazení míst v orgánech společnosti, a to jak v dozorčí radě, tak v představenstvu. Výhrady mám i k samotnému fungování orgánů společnosti. Konkrétním příkladem bylo projednávání a schvalování účetní závěrky, která členům dozorčí rady nebyla k dispozici a to ani po upozornění, resp. obdrželi jsme k projednání účetní závěrku z předminulého roku.

V čele společnosti musí být lidé, kteří problematiku skutečně znají, mají zkušenosti, jsou schopni společnost manažersky řídit, mají vůli problémy opravdu řešit a také zvládat základní formality.

3. Nedostatečné podmínky pro výkon kontrolní funkce dozorčí rady

Jako člen dozorčí rady jsem se opakovaně dožadoval některých informací, které jsem považoval za potřebné pro řádný výkon své funkce. V některých případech jsem byl vedením společnosti odkazován na akcionáře a akcionářem naopak zpět na vedení Společnosti, atp. Takový postup nepovažuji za přijatelný. Dotazy na jednáních dozorčí rady se často považují za nepatřičné a možná i proto většina členů DR moc žádné zásadní nemá.

Nemohu nést odpovědnost člena kontrolního orgánu, pokud současně nemám včasný a úplný přístup k informacím potřebným pro řádný výkon této funkce, otázky jsou brány jako útok, a ani nechci být hromosvodem za rozhodnutí a nedostatky, které nemohu reálně ovlivnit.

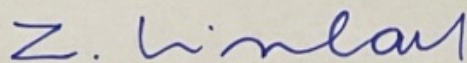
4. Ztráta důvěry v ochotu současný stav skutečně změnit

Výše uvedené nevnímám jako jednotlivá pochybení, ale jako součást dlouhodobějšího způsobu řízení a přístupu k problémům společnosti.

Z působení v dozorčí radě nemám dostatečnou důvěru, že za současného nastavení existuje skutečná vůle problémy otevřeně pojmenovat, přiznat jejich rozsah a přijmout odpovídající změny.

Za této situace nepovažuji své další setrvání v dozorčí radě za smysluplné.

S pozdravem



Ing. Zbyněk Linhart

člen dozorčí rady Krajské zdravotní, a.s.