

Zpravodajská zpráva

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 222/2016 Sb., o Sbírce zákonů a mezinárodních smluv a o tvorbě právních předpisů vyhlášených ve Sbírce zákonů a mezinárodních smluv (zákon o Sbírce zákonů a mezinárodních smluv), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 277/2019 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o Sbírce zákonů a mezinárodních smluv, ve znění pozdějších předpisů

Senátní tisk č. 186

I. Základní údaje

- Navazuje na [tisk PS č. 25 z 10. volebního období](#).
- Jde o vládní návrh zákona.
- Návrh zákona byl schválen již v prvním čtení podle § 90 jednacího řádu PS.
- Senátu byl návrh postoupen dne 27. listopadu 2025; [senátní tisk č. 186](#).
- Lhůta pro projednání Senátem uplyne dne 27. prosince 2025.
- Účinnost zákona je stanovena dnem následujícím po dni jeho vyhlášení.

II. Právní a věcná orientace

Elektronický systém e-Legislativa, který má být od ledna 2026 povinný pro tvorbu zákonů v Parlamentu, není podle vlády připraven na plné nasazení, zejména kvůli složitosti prací na novelách. Proto navrhuje jeho povinné používání o rok odložit, aniž by zrušila samotnou povinnost systém využívat.

III. Obsah návrhu zákona

Návrh zákona zpřesňuje pravidla pro situace, kdy není možné využít e-Legislativu, trvale z její povinnosti vyjímá státní rozpočet a hlavně stanoví roční výjimku, během níž nebude nutné systém používat pro všechny novely zákonů. Současně upravuje technické postupy v jednacím řádu Sněmovny a navrhuje okamžitou účinnost po vyhlášení, aby bylo možné odklad realizovat bez prodlení.

IV. Legislativní proces

Návrh zákona předložila vláda Poslanecké sněmovně dne 13. listopadu 2025 a současně navrhla, aby s ním Sněmovna vyslovila souhlas již v prvním čtení.

Prvé čtení proběhlo dne 26. listopadu 2025 na 3. schůzi Poslanecké sněmovny. Nejprve Sněmovna vyslovila souhlas se „zrychleným“ projednáním, aby následně návrh zákona

schválila ve znění jedné „legislativně-technické opravy“. V [hlasování č. 11](#) bylo z přítomných 176 poslanců 172 pro, nikdo nebyl proti.

V. Legislativní souvislosti

Povinnost používat e-Legislativu od roku 2026 musí být alespoň částečně zachována kvůli unijnímu financování projektu, a proto má být systém povinný už od 15. ledna 2026 alespoň pro zcela nové zákony. Klíčové však bude intenzivní testování a úprava systému, který zatím není dostatečně spolehlivý; odklad lze navíc realizovat i bez dalších změn jednacího řádu Senátu díky vhodnému výkladu.

LO uvádí: *„Z našeho pohledu systém e-Legislativa není ve stavu, který by zaručil bezproblémovou práci s ním na půdě Senátu. Proto bude podstatné nejen to, „aby v získaném čase probíhalo intenzivní testování celého systému“, jak se nabádá v důvodové zprávě, ale zejména aby byla provedena jeho inovace, která by odstranila odhalené nedostatky, zlepšila uživatelský komfort, ale hlavně zaručila jeho funkčnost“*

A dále: *„Z hlediska normativního se nabízelo v návrhu zákona upravit i přechodné ustanovení k recentně schválené novele jednacího řádu Senátu. Uvedenou situaci lze však překonat výkladem, aniž by byl ohrožen odklad povinné tvorby novel zákonů v e-Legislativě od 15. ledna 2026“*

VI. Stanovisko zpravodaje

Jen osobní poznámka, která přesahuje samotný technický obsah předkládané novely.

Příběh e-Legislativy (e-sbírky) je takovým malým zrcadlem toho, jak u nás pracujeme.

Minimálně už od roku 2016 víme, že potřebujeme digitalizovat legislativní proces. Téměř deset let jsme věděli, že je nutné mít funkční, bezpečný a spolehlivý systém. Opakovaně jsme odkládali „účinnost“ systému ...

A přesto jsme se ani k dalšímu stanovení dne, který jsme si opět „pevně“ stanovili, nedopracovali k verzi, která by mohla být bez obav a uživatelsky přijatelně uvedena do plného provozu.

A tak dnes stojíme před návrhem, který vlastně říká: „Systém není hotový, není plně funkčně otestovaný... , není v zásadě moc použitelný ... , ale musí být alespoň trochu používán, protože na něj čerpáme prostředky z evropských fondů.“ Musíme tedy předstírat, že funguje, aby nás to nestálo dotace

(nakonec za stovky milionů resp. řádově miliardu Kč – a ono to fakticky NEFUNGUJE !

Místo očekávané modernizace a zrychlení legislativního procesu může takto zmatlaný systém znamenat další byrokracii a nejistotu.)

Tváříme se, že plníme závazky, a přitom víme, že realita je jiná.

Je to taková naše legislativní variace na královnu Koloběžku: ani obutá, ani zutá, ani hotová, ani nehotová.

Tento návrh zákona není tedy ani tak o e-Legislativě, ale spíše o našem stylu fungování obecněji :

o neschopnosti dotahovat nejen digitalizační státní projekty, o tom, jak často jednáme pod tlakem formálních termínů, místo abychom nejprve zajistili funkčnost. O tom, jak přijímáme předpisy ne

proto, že jsou potřebné, dobré a připravené, ale proto, že musíme — abychom splnili tabulky, podmínky, milníky a dotační indikátory. Ale ...čerpáme! Je to o tom, jak nám „funguje“ státní správa.

Pokud se chceme posunout dopředu, měli bychom si přiznat, že tato přetvářka — toto lavírování mezi tím, co „musíme na papíře“, a tím, co opravdu funguje — je jedním z důvodů, proč se ztrácí důvěra v politiky a politiku a proč naše (evropské i české) demokratické výhledy a integrita nejsou zrovna růžové.

Principiálně bych měl navrhnout zamítnutí. Všichni ale víme, že jde o domluvený postup, tak navrhuji očekávané:

Zpravodaj navrhuje schválit návrh zákona ve znění postoupeném Poslaneckou sněmovnou Parlamentu ČR.

V Krásné Lípě dne 08. 12. 2025

Zbyněk Linhart, zpravodaj