

## **Zpravodajská zpráva**

**TISK N 094/15**

Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se zřizuje **Evropský fond pro hospodářskou, sociální a územní soudržnost, zemědělství a venkovské oblasti, rybolov a námořní záležitosti, prosperitu a bezpečnost** na období **2028–2034** a mění nařízení (EU) 2023/955 a nařízení (EU, Euratom) 2024/2509

### **1. Úvod do problematiky**

Evropská komise navrhuje víceletý finanční rámec EU na roky 2028–2034 ve výši 1,984 bilionu EUR, který má zjednodušit strukturu rozpočtu ze sedmi na čtyři hlavní okruhy a zavádí nové finanční nástroje reagující na současné výzvy. Klíčovým prvkem prvního okruhu má být Evropský fond pro hospodářskou, sociální a územní soudržnost, zemědělství a venkovské oblasti, rybolov a námořní záležitosti, prosperitu a bezpečnost, tzv. NRP fond, jenž slučuje většinu stávajících fondů do jednoho celku. Plnění fondu bude sledováno prostřednictvím nového výkonnostního rámce pro období 2028–2034.

### **2. Shrnutí obsahu sdělení**

Návrh nařízení zřizuje Evropský fond pro hospodářskou, sociální a územní soudržnost, zemědělství a venkovské oblasti, rybolov a námořní záležitosti, prosperitu a bezpečnost, tzv. **NRP fond**, který slučuje dosavadní fondy EU do jednoho rámce pro období 2028–2034 s cílem zjednodušit řízení a lépe sladit evropské, národní a regionální priority. Z původních 540 programů vznikne 27 národních a regionálních plánů partnerství a jeden plán Interreg. Fond disponuje rozpočtem **865 mld. EUR**. Tato částka bude dále rozdělena dle následujících pravidel:

- a) 782,879 mld. EUR na NRP plány, které jsou následně rozděleny:
  - i) **nejméně 217,798 mld. EUR pro méně rozvinuté regiony;**
  - ii) nejméně 295,7 mld. EUR na intervence v rámci SZP;
  - iii) nejméně 34,215 mld. EUR na oblast azylu, migrace a integrace (11,975 mld. EUR), správu hranic (15,396 mld. EUR) a vnitřní bezpečnost (6,843 mld. EUR). Součástí výše uvedené celkové alokace je 50,1mld. EUR ze Sociálního klimatického fondu.
- b) 71,933 mld. EUR se přidělí Facilitě EU (viz níže);
- c) 10,264 mld. EUR se přidělí Plánu Interreg.

Dále je stanoveno, že **43 % je určeno pro klimatické cíle a 14 % pro cíle sociální**. Návrh zavádí nový výkonnostní rámec, Facilitu EU pro krizové situace, začleňuje Sociální klimatický fond pod samostatnou kapitolu v NRP plánech a stanovuje přísnější podmínky právního státu a efektivitu čerpání. Celkově má jít o ambiciózní pokus o sjednocení pravidel, ovšem s rizikem nadměrné centralizace, byrokracie a oslabení národní autonomie při řízení programů.

Detaily k obsahu viz podklady od ing. Petříka z Oddělení pro EU Kanceláře Senátu PČR

## I. Postoj zúčastněných

### 1. Shrnutí pozice vlády

*(úplné znění pozice včetně kontaktů na osoby odpovědné za zpracování RP a zastupování ČR při jednáních v Radě viz senátní tisk N 094/15/01)*

Vláda podporuje snahu Komise o zjednodušení a integraci evropských fondů do jednotného rámce, upozorňuje však, že nový model přináší značná rizika a musí být detailně analyzován. Odmítá úplné slučování politik soudržnosti, zemědělství a vnitřních věcí pod jeden právní rámec, trvá na jejich odděleném řízení a na zachování flexibility členských států při stanovení priorit. Kritizuje krátkou lhůtu pro čerpání prostředků (n+10 místo n+3), přehnaně ambiciózní klimatické cíle (43 %) i vysoký podíl flexibility (25 %), a staví se rezervovaně k dluhovému financování. Zároveň požaduje jasné vymezení kompetencí implementačních orgánů, respektování národních struktur, přiměřenost výkonnostního modelu a ochranu zájmů ČR při výpočtu alokací.

### Dopad na legislativu ČR

Nařízení je přímo použitelný právní předpis.

### Dopad na rozpočet ČR

Dopad na státní rozpočet není možné v současné době jednoznačně určit. Dopad bude výsledkem jednání o celém VFR, přičemž klíčovými faktory budou zejména výše alokace pro ČR z NRP fondu, výše alokace pro ČR na kohezní politiku a podmínky čerpání, včetně výše národního spolufinancování a způsobilosti DPH.

### 3. Stav projednávání

#### Parlament ČR

##### **Senát**

Senát projednává návrh v rámci standardního postupu — dokument byl přidělen Výboru pro záležitosti EU (zpravodaj Jan Schiller) a Výboru pro územní rozvoj, veřejnou správu a životní prostředí (zpravodaj Zbyněk Linhart). Navazuje tak na předchozí dlouhodobé projednávání souvisejících návrhů k VFR, SZP a politice soudržnosti. V minulých usneseních, zejména č. 466/2024 a č. 485/2022, **Senát opakovaně upozorňoval, že politika soudržnosti v ČR dlouhodobě selhává – regiony jako Severozápad nekonvergují, regionální rozdíly se prohlubují a vláda musí konečně zacílit více národních prostředků a reformovat implementaci tak, aby politika soudržnosti skutečně vedla k vyrovnávání úrovní regionů.**

##### **Poslanecká sněmovna**

Výbor pro evropské záležitosti do konce současného funkčního období nerozhodl o tom, zda návrh vybere k projednání, či nikoliv. Je však možné, že se bude tímto návrhem zabývat v novém volebním období

#### Evropské instituce

## ***Evropský parlament***

Evropský parlament je zatím ve fázi příprav projednávání návrhu, ale ve svém květnovém usnesení k rozpočtu EU 2028–2034 požaduje výrazné navýšení zdrojů nad stávající limit 1 % HND EU, větší flexibilitu, transparentnost a méně byrokracie. EP zdůrazňuje nutnost vázat čerpání na dodržování hodnot EU a právního státu, **odmítá model „jeden stát – jeden plán“** a trvá na zapojení regionů a místních aktérů. Parlament zároveň potvrzuje význam politiky soudržnosti a zemědělské politiky, žádá jejich posílení a **odmítá jejich sloučení do jednoho fondu**.

## ***Rada EU***

Rada EU projednává návrh v rámci ad hoc pracovní skupiny k VFR, přičemž řada států zatím formuluje své pozice a žádá po Komisi doplňující informace. Mezi hlavní obavy patří propojení politik soudržnosti a SZP, složitost nového rámce a riziko, že **zjednodušení bude výhodné hlavně pro Komisi, nikoli pro členské státy**. Rada ve svých březnových závěrech **potvrdila, že politika soudržnosti zůstává klíčovým pilířem evropské integrace**, zdůraznila nutnost zapojení regionů, snižování administrativní zátěže a větší koordinace fondů, aniž by se narušily základní principy soudržnosti.

## ***Národní parlamenty***

Návrh nařízení projednávají i některé další národní parlamenty, mimo jiné v Dánsku, Německu, Irsku, Litvě či Švédsku. Německá Spolková rada již přijala odůvodněné stanovisko o rozporu se zásadou subsidiarity, v němž ostře kritizuje nadměrnou centralizaci prostřednictvím NRP plánů a zásah do federálního rozdělení pravomocí. Podle Spolkové rady návrh narušuje princip proporcionality a **hrozí zvýšením administrativní zátěže, místo zjednodušení**, které Komise deklaruje.

# **II. Zhodnocení a doporučení OEU**

## **1. Zhodnocení**

Evropská komise navrhla pro období 2028–2034 zásadní změnu architektury víceletého finančního rámce (VFR), jejímž jádrem je vznik Evropského fondu pro hospodářskou, sociální a územní soudržnost, zemědělství a venkovské oblasti, rybolov a námořní záležitosti, prosperitu a bezpečnost (tzv. NRP fond). Tento fond má nahradit více než deset stávajících fondů ve sdíleném řízení a sjednotit jejich pravidla do jednoho rámce. Cílem je zjednodušení systému, který je dnes podle Komise příliš roztříštěný, administrativně náročný a málo flexibilní. Místo stovek programů by mělo vzniknout 27 národních a regionálních plánů partnerství (NRP plány), v nichž si státy samy stanoví reformy, investice a priority.

Zjednodušení je však vnímáno rozporuplně — členské státy i Evropský parlament upozorňují, že sjednocení rozdílných politik (koheze, SZP, vnitřní bezpečnost) může přinést více komplikací než výhod, zejména kvůli rozdílným cílům a strukturám řízení. Komise argumentuje efektivitou, členské státy však obávají centralizace řízení a zvýšených nároků na administrativu.

Návrh počítá s rozpočtem **865 miliard eur, tedy asi 40 % celého VFR**. Oproti současnému období by se snížily prostředky na tradiční politiky — **kohezní o 11%** a zemědělskou politiku o zhruba 10% (podíl těchto dvou tradičních politik na celkovém VFR tedy klesá ze současných cca **62 % na zhruba 41 %**), zatímco prostředky pro oblast vnitřní bezpečnosti by vzrostly téměř trojnásobně. Nově by fond financoval i projekty v oblasti obrany a vojenské mobility. Pětina prostředků má zůstat jako flexibilní rezerva, kterou lze využít jen v mimořádných situacích.

ČR by dle navrženého alokačního klíče měla z NRP fondu obdržet alokaci ve výši **29,4 mld. EUR (tj. cca 720 mld. Kč)**, z čehož tzv. obecná alokace tvoří **27,6 mld. EUR (cca 672 mld. Kč)**. Dle některých předběžných odhadů alokační klíč pro rozdělení tzv. obecné alokace NRP fondu (tj. bez fondů v oblasti vnitřních věcí a Sociálně klimatického fondu) přiznává členským státům alokace, které se v zásadě blíží tomu, co dříve dostávaly ze sedmi fondů v rámci sdíleného řízení (tj. čtyři kohezní fondy a tři fondy v rámci SZP). Přesto jsou však mezi členskými státy rozdíly, přičemž **ČR by mohla patřit mezi tři země, které by měly zřejmě přijít o nejvíce finančních prostředků: Česko (-8,3 %), Slovinsko (-5,8 %) a Portugalsko (-5,1 %)**. Z fondu má být také nově hrazeno pokračování transformace strukturálně postižených regionů (Ústecký, Karlovarský, Moravskoslezský), které ztratí samostatný Fond spravedlivé transformace. OEU proto doporučuje, aby byl Senát zapojen do přípravy českého NRP plánu a mohl sledovat, jak budou do budoucna podporovány tyto regiony.

Zásadní novinkou má být také **financování na základě výkonnosti**, podobně jako u NPO. To znamená, že platby by byly více vázány na plnění milníků a cílů, nikoli jen na proplácení způsobilých výdajů. Komise tento model považuje za efektivnější, avšak vláda i OEU upozorňují, že jeho použití by mělo být uvážlivé, neboť se nehodí pro všechny oblasti (např. migraci) a zatím se neosvědčil ani u stávajícího RRF.

Kriticky je vnímána i nová horizontální podmíněnost dodržování zásad právního státu a základních práv. OEU i vláda upozorňují, že není jasné, jak se tato podmíněnost bude vztahovat k již existujícímu mechanismu dle nařízení (EU, Euratom) 2020/2092. Není například zřejmé, který režim by měl přednost při posuzování porušení principů právního státu a jaké dopady by měl na platby členským státům.

Vláda ČR zaujala k návrhu **vyváženou, ale obezřetnou pozici** – oceňuje snahu o zjednodušení, ale požaduje zachování oddělených politik, jasné rozdělení kompetencí, přiměřenou míru flexibility (nikoli 25 %) a odpovídající finanční alokaci pro ČR. Zásadní pro Českou republiku **bude zachování dostatečného rozpočtu pro politiku soudržnosti a zemědělství**, které tvoří základ pozitivní čisté bilance vůči rozpočtu EU.

Závěrem OEU konstatuje, že návrh je **teprve v počáteční fázi projednávání**, ale vzhledem k jeho rozsahu a politickým dopadům půjde o jedno z klíčových jednání o budoucím směřování evropských financí. Vyjednávání bude probíhat paralelně v rámci schvalování VFR (kde rozhodují jednomyslně členské státy) i samotného nařízení o NRP fondu (v rámci řádného legislativního postupu s účastí EP). Výsledek bude zásadní pro určení podoby a objemu prostředků, které budou členským státům – včetně České republiky – dostupné po roce 2027.

## 4. Doporučení OEU

Členům výboru lze doporučit následující dvě možnosti:

1. Přijmout k návrhu stanovisko, které bude postoupeno Výboru pro záležitosti Evropské unie. Ve stanovisku je možné zaujmout obecný postoj k myšlence zjednodušování současné architektury fondů v rámci tzv. sdíleného řízení a jejich případnému slučování do jednoho celku. Dále se lze vyjádřit k jednotlivým aspektům předloženého návrhu, tj. obecné a specifické cíle, výše rozpočtu na NRP fond a rozdělení alokace na jednotlivé části fondu, povinnost pro členské státy vypracovat NRP plán či stanovení horizontálních podmínek (právní stát, Listina základních práv EU), které musí členské státy plnit. Vyjádřit se lze i k rámcové pozici vlády a případně podpořit/nepodpořit její připomínky k návrhu.
2. Doporučit VEU vzít dokument po projednání na vědomí.

### III. Stanovisko zpravodaje

#### 1) Východiska

- **Draghiho zpráva** (konkurenceschopnost EU) – nutnost razantně změnit, *kam a jak* EU investuje a reguluje (méně roztržitosti, vyšší produktivita, bezpečnost/odolnost hodnotových řetězců).
- **NKÚ – EU Report 2025:** dotace v ČR rozptýlené do desítek malých, často zbytných projektů s nízkou přidanou hodnotou; doporučení – radikální zjednodušení, koncentrovat podporu, průběžné vyhodnocování cílů, vyšší spoluúčast, omezit „dotační byznys“. NKÚ také upozorňuje na břemeno splátek **NGEU 25–30 mld. €/rok až do 2058**
- **Senátní kontinuita:**
  - Usn. č. **466/2024** k 9. zprávě o soudržnosti: **regionální rozdíly se prohlubují, Severozápad nekonverguje min. od r. 2007; vláda má posílit směřování národních prostředků do méně rozvinutých regionů.**
  - Usn. č. **134/2021** a č. **201/2021** k NPO: **požadavek jasného zacílení, měřitelných indikátorů, jednoduchých pravidel**, posílení sociální a územní soudržnosti.
  - VUZP č. **51/2021** (Sociálně-klimatický fond - SKF): varování před plošným rozmělněním, zvyšující se **energetickou chudobu** a zranitelnými regiony; **SKF jsou jen „symbolické“ výdaje, nezlepšují stav ohrožených domácností.**

Komise nyní **navrhuje další navýšení rozpočtu EU**, ale **bez jasných a udržitelných zdrojů**. Chceme utrácet, ale nevíme, kde na to vzít. To je z podstaty špatně. Měli bychom se jasně postavit novému zadlužování EU a novým unijním daním. Prioritou musí být úspory, redukce cílů a aktivit a **vyšší efektivita**. Dělat věci jen v rozsahu, které si můžeme dovolit dělat.

#### 2) Co je na návrhu podmíněčně přínosné

- **Konsolidace do jednoho Fondu a NRPP:** teoretická šance zjednodušit řízení a koordinaci. Ale zatím to bohužel vypadá, že to spíše dopadne, jako vždycky, a výsledkem bude opak deklarovaného.
- **Výkon a monitoring:** výkonový rámec s milníky/kritérii a vazbou na zvláštní výkonnostní nařízení – Senát dlouhodobě požaduje.
- **Minima pro méně rozvinuté regiony na úrovni EU:** návrh, aby z **782,879 mld. €** na NRP plány šlo **nejméně 217,798 mld. €** na méně rozvinuté regiony, je krok správným směrem. **Požadujeme však, aby obdobné povinné minima platila i uvnitř členských států a byla vynucována Komisí při schvalování NRP plánu – jinak hrozí vnitrostátní přelévání k silnějším regionům a nedostatečné zacílení na Severozápad.**

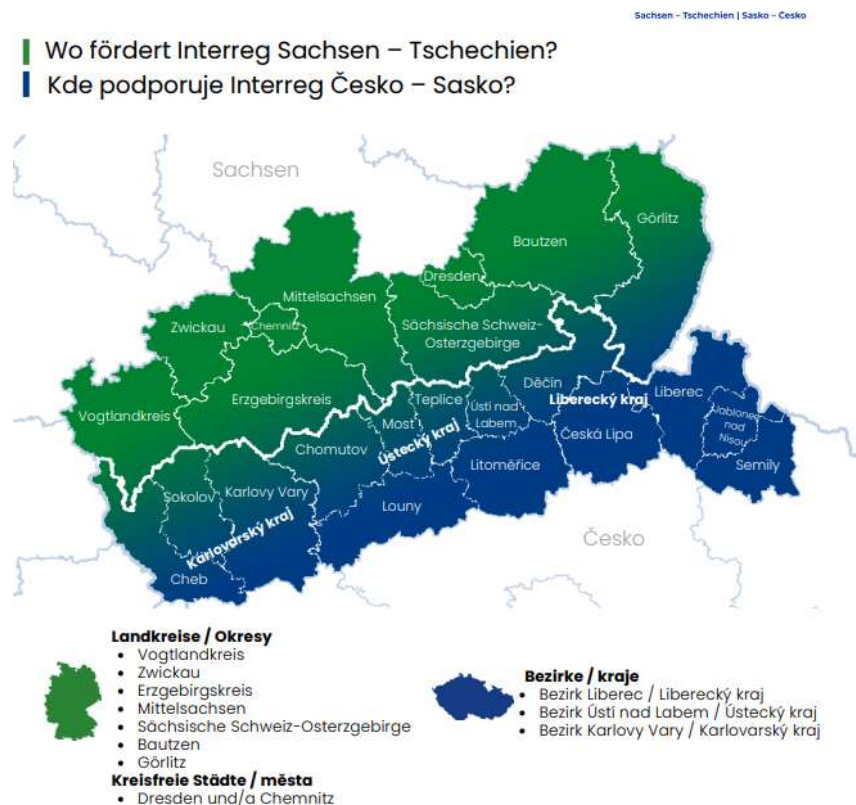
#### 3) Co zásadně chybí / kde hrozí „dopadne to, jako vždycky“

- **Nejasné zdroje financování; nové dluhy a daně/poplatky EU nejsou přijatelné.** Bez krytí nelze rozpočet navyšovat. Kritériem je vyšší efektivita, méně cílů. Ne vyšší objem.
- **Pokles podílu „klasických politik“ (koheze, SZP).** To je pro ČR nepřijatelné – **koheze musí zůstat prioritou a být rozpočtově zajištěna**, nikoli oslabena na úkor nových agend.

- **Přílišná volnost pro národní vlády → riziko nerovností.** V českých poměrech hrozí, že bez **povinných** alokací pro méně rozvinuté regiony (a pod **dohledem Komise**) se koheze opět **nebude žádná konat**.
- **„Zjednodušení“ jen pro Komisi.** Slučování politik různé povahy bez jasné logiky vytvoří spíše nové vrstvy byrokratické složitosti namísto zjednodušení.
- **Riziko „měkké dominance“.** Nesmí to znovu dospět do tisíce drobných, málo účinných projektů bez zásadních dopadů; trvat na „tvrdých“ kapitálových investicích, které zvýší produktivitu a tím i mzdy, zlepší dostupnost a sníží náklady na energii, které mají multiplikační efekt - přitáhnou další soukromé investice, zvednou výkon místní ekonomiky a přinesou víc než jednorázovou dotaci.

#### 4) Národní řízení a garance změny praxe

- **Pokud bude Jeden NRP = pak také vytvořit jedno centrum odpovědnosti** (1 ŘO, 1 platební linie; společný audit), ale zachovat **regionální zapojení** v nejvíce problematických územích.
- **Platba na základě výsledků:** méně ex-ante papírování, více **měřitelných výsledků** (HDP/obyv., produktivita, zaměstnanost s mediánovou mzdou, dostupnost služeb, energetická chudoba...). Senátem požadováno už u NPO. Tam, kde to dává smysl.
- **SKF:** chránit cíleně a více zranitelné domácnosti/regiony – **v regionu jako je Severozápad mohou tvořit až 40% domácností**; neprohlubovat a nezvyšovat regionální chudobu.
- **Interreg: preferovat „úzké příhraničí“:** povinný min. podíl **tvrdých přeshraničních investic na úkor měkkých**, realizovat projekty v pásmu skutečně jen u hranic, neroztahovat územní způsobilost do vnitrozemí, viz mapa níže z běžícího období; omezit měkké projekty, které se uměle vytvářejí a formálně realizují jen proto, že tam přebývají nevyužité peníze. Fondy mají reagovat na potřeby v území, nikoli uměle vyvolávat poptávku po dotovaných zájezdech daleko za hranice.



## 5) Doporučení pro vyjednávací pozici vlády

- **Rozpočet a zdroje:**
  - odmítnout navyšování bez krytí; **ne** novým unijním daním/poplatkům a **ne** novému zadlužování EU;
  - promítnout **splátky NGEU** do rozpočtové reality VFR 2028–2034.
- **Koheze priorit:**
  - zachovat/posílit podíl koheze v rámci VFR;
  - **povinné a Komisí vynucované minimální podíly pro méně rozvinuté regiony nejen na úrovni EU, ale také uvnitř členských států (pro ČR klíčové).**
- **Koncentrace:** max. **3–5 národních priorit** + regionální „balíčky“ pro méně rozvinuté NUTS; **min. podíl kapitálových investic** s multiplikačním efektem.
- **Regionální diferenciaci:** odstupňovat míry podpory/spolufinancování dle úrovně rozvoje NUTS (Severozápad aj.).
- **Výkonnost:** závazné „tvrdé“ indikátory (HDP, produktivita, zaměstnanost s mediánovou mzdou, dostupnost služeb).
- **Zjednodušení pro příjemce:** jednotné formuláře, omezení příloh, data a přílohy se předkládají jen jednou atd.
- **Podpořit postoj EP:** méně cílů, **transparentní a přehledná struktura, neslučovat fondy bez jasné logiky**, zachovat silnou kohezi a reálné zapojení regionů/místních aktérů.

## IV. Návrh usnesení

### Výbor

I. projednal návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se zřizuje Evropský fond pro hospodářskou, sociální a územní soudržnost, zemědělství a venkovské oblasti, rybolov a námořní záležitosti, prosperitu a bezpečnost na období 2028-2034 a mění nařízení (EU) 2023/955 a nařízení (EU, Euratom) 2024/2509 (senátní tisk N 094/15),

II. zaujímá k tomuto dokumentu **stanovisko**, které tvoří přílohu tohoto usnesení,

III. určuje zpravodajem výboru pro jednání na schůzi Senátu Parlamentu ČR senátora Zbyňka Linharta,

IV. pověřuje předsedu výboru senátora Zbyňka Linharta, aby předložil toto usnesení předsedovi Výboru pro záležitosti Evropské unie.

## **St a n o v i s k o**

k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se zřizuje Evropský fond pro hospodářskou, sociální a územní soudržnost, zemědělství a venkovské oblasti, rybolov a námořní záležitosti, prosperitu a bezpečnost na období 2028-2034 a mění nařízení (EU) 2023/955 a nařízení (EU, Euratom) 2024/2509 (**Senátní tisk č. N 094/15**)

---

### **Výbor pro územní rozvoj, veřejnou správu a životní prostředí**

**I. se seznámil** s předloženým návrhem nařízení a souvisejícími iniciativami v rámci návrhu víceletého finančního rámce (VFR) na období 2028-2034, včetně rámcových pozic vlády k nim;

**II. vnímá pozitivně**

- deklarovaný cíl zjednodušit architekturu fondů ve sdíleném řízení a posílit výkonnostní prvky;
- záměr snížit počet národních programů a vytvořit pouze 27 plánů národního a regionálního partnerství (NRP plány);
- vymezení minimální alokace pro méně rozvinuté regiony na úrovni EU z částky pro NRP plány;

**III. je však toho názoru**, že navrhované slučování rozdílných politik (koheze, společná zemědělská politika, vnitřní věci) do jednoho rámce může vést k prohloubení složitosti systému a jeho centralizaci a nemusí představovat reálné zjednodušení pro členské státy a příjemce;

**IV. připomíná**

- dlouhodobý závěr Senátu, že regionální nerovnosti v ČR rostou a méně rozvinuté regiony (zejm. Severozápad) nekonvergují;
- zjištění NKÚ o roztržitosti podpory a nízké přidané hodnotě malých, formálních projektů;
- že po roce 2027 bude EU zároveň splácet závazky plynoucí z NextGenerationEU (NGEU), což vyžaduje rozpočtovou střídmost a maximální efektivitu každého vynaloženého eura;

**V. nepodporuje**

- navyšování rozpočtu EU bez jasně definovaných a udržitelných zdrojů a odmítá navržené nové vlastní zdroje i další zadlužování Unie;
- snižování podílu klasických politik v rámci VFR a zdůrazňuje, že pro Českou republiku musí zůstat prioritou kohezní politika;

**VI. požaduje:**

- aby zásada minimální podpory pro méně rozvinuté regiony byla závazná také uvnitř členských států a vynutitelná Evropskou komisí při schvalování NRP plánu; přičemž vymezení minimální alokace pro méně rozvinuté regiony (MRR) na úrovni EU (z částky pro NRP plány), a to ve výši nejméně 217,798 mld. EUR v běžných cenách (48% z částky 453 miliard eur na hospodářskou, územní a sociální kohezi včetně rybolovu, venkovských komunit a cestovního ruchu) nepovažuje za dostatečnou, protože nezohledňuje velikost (počet obyvatel) v MRR minimálně v rámci ČR.
- regionálně odstupňovat míry podpory/spolufinancování dle úrovně rozvoje NUTS II v rámci NRP plánu;

- koncentraci podpory na omezený počet jasných cílů (3–5) a využití převážně kapitálových investic s multiplikačním efektem, které přilákají další soukromé investice, zvednou výkon místní ekonomiky a přinesou víc než jednorázovou dotaci; tzv. měkké aktivity by měly představovat pouze doprovod k těmto investicím;
- zachování reálné flexibility pro členské státy bez nadměrného „rozpočtového polštáře“, který je na úkor předvídatelnosti;
- aby Evropská územní spolupráce (Interreg) směřovala primárně do úzkého příhraničí a do tzv. tvrdých přeshraničních projektů, jako například infrastruktura, integrovaný záchranný systém, zdravotnictví či pracovní mobilita;

#### **VII. podporuje, aby vláda**

- hájila rozpočtovou střídmost a odmítla nové unijní vlastní zdroje, jakož i dluhové financování v rámci NRP plánů;
- prosazovala zachování, případně i posílení, kohezní politiky v rámci VFR a povinná vnitrostátní minima pro méně rozvinuté regiony;
- usilovala o snížení administrativní zátěže (zavedení jednotných formulářů, sjednocení kontrol a auditů) a jasné vymezení rolí implementačních orgánů;
- trvala na uvážlivém použití výkonnostního modelu, tj. stanovení smysluplných a měřitelných indikátorů, které nebudou vycházet z formalismu současného Nástroje pro oživení a odolnost (RRF), a na zachování možnosti proplácení skutečných nákladů v těch oblastech, kde je výkonnostní model nevhodný;

#### **VIII. žádá vládu, aby průběžně informovala Senát o tom, jakým způsobem zohlednila výše uvedené požadavky během vyjednávání o finální podobě nařízení, jakož i o hlavních parametrech přípravy českého NRP plánu (koncentrace, regionální diferenciaci, indikátory, správa plánu (governance), financování);**

#### **IX. doporučuje**

- postoupit dokument k projednání plénu Senátu PČR;
- postoupit případné stanovisko Senátu PČR Evropské komisi.

V Krásné Lípě dne 31.10.2025

**Zbyněk Linhart**  
zpravodaj,  
předseda výboru pro územní rozvoj, veřejnou správu a životní prostředí  
Senát Parlamentu ČR